

VERBALE PROCEDURA TELEMATICA

"Volterra (PI). Anfiteatro romano. Incarico coordinatore sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nell'ambito dei lavori di scavo. messa in sicurezza e valorizzazione. CIG 9432261403 CUP F95F21001710001" - CIG: 9432261403

SEDUTA del 31/01/2023

Il giorno 31/01/2023 alle ore 12.00 in Pisa (PI), presso Lungarno A. Pacinotti, 46 e in modalità telematica, viene esperita la procedura telematica per la gara: "Volterra (PI). Anfiteatro romano. Incarico coordinatore sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nell'ambito dei lavori di scavo. messa in sicurezza e valorizzazione. CIG 9432261403 CUP F95F21001710001".

La Commissione di gara, della suddetta procedura, è composta dai Signori:

Seggio di Gara:

| Nome e Cognome | Codice Fiscale |
|-----------------------|-----------------------|
| NANNETTI GABRIELE | NNNGRL65A07G843W |
| SALVINI FEDERICO | SLVFRC87C20F656S |
| ZACCARIA DOMENICO | ZCCDNC61M24B429D |

Commissione Giudicatrice :

| Nome e Cognome | Codice Fiscale |
|-----------------------|-----------------------|
| NANNETTI GABRIELE | NNNGRL65A07G843W |
| SALVINI FEDERICO | SLVFRC87C20F656S |
| ZACCARIA DOMENICO | ZCCDNC61M24B429D |

Il Presidente della Commissione è l'Arch. GABRIELE NANNETTI

Il Responsabile unico del procedimento è l'Arch. VALERIO TESI

Sono presenti per i concorrenti partecipanti i Signori:

Ing. Francesco De Sanctis

Ing. Andrea Virgili per RTP Ing. Andrea Virgili e Ing. Emanuele Tarozzi

Arch. Carlo D'Eugenio per RTP Arch. Carlo D'Eugenio e Ing. Enea Rossi

Ing. Marco Mari per Studio associato Ing. Marco Mari e Geom. Sergio Furiesi

Sig. Giuseppe Gagliardi per la Co.Di.Me. Srl

Sig. Francesco Balloni per la Engineering Projects Srl

Funge da Segretario la Sig.ra Elisabetta Ria

Il Presidente fa presente che:

a seguito del Decreto n. 107 del 4/10/2022, è stata indetta la procedura aperta "Volterra (PI). Anfiteatro romano. Incarico coordinatore sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nell'ambito dei lavori di scavo. messa in sicurezza e valorizzazione. CIG 9432261403 CUP F95F21001710001", attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri di seguito indicati:

CRITERI OFFERTA TECNICA

| Criterio | Sub-criterio | Criterio quantitativo | Punteggio massimo |
|--|---|------------------------------|--------------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | No | 25.0000000000 |
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | No | 35.0000000000 |
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | No | 20.0000000000 |

CRITERI OFFERTA ECONOMICA

Nessun modulo

La formula scelta, per l'assegnazione del punteggio dell'offerta economica, è la "Formula interpolazione bilineare (X=0.80)" per un totale massimo di 20 punti.

L'importo a base di gara, soggetto a ribasso, al netto di IVA è pari a Euro 106.072,29 e che, il termine ultimo per la presentazione dell'offerta è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 09-11-2022.

Il Presidente fa presente che:

entro le ore 12:00 del giorno 09-11-2022 sono state ricevute. sulla piattaforma web soprintendenzapisa.livorno.acquistitelematici.it, n. 9 offerte dai concorrenti:

| Ragione Sociale | Partita iva | Data conferma partecipazione | Modalità di partecipazione |
|---|-------------|------------------------------|--|
| R.T.P. Arch. Carlo D'Eugenio - Ing. Enea Rossi via Giovanni Sercambi 5-7 rosso, 50133, Firenze | 06277710486 | 03 novembre 2022 12:02:15 | Forma riunita <ul style="list-style-type: none">• Carlo D'Eugenio (Capogruppo) P.I. 06277710486• Ing. Enea Rossi (Mandante) P.I. 02200110415• Arch. Carlo D'Eugenio (Mandante) P.I. 06277710486 |
| Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi Via Giovanni Montorsoli, 10 - 53037 Poggibonsi | 00921580528 | 08 novembre 2022 12:56:53 | Forma singola |
| Studio AARC.it VIA G.M. TERRENI, 32 LIVORNO CAP 57122 | 01858520495 | 08 novembre 2022 18:57:59 | Forma singola |
| Arch. Angela Zattera / Arch. Berti Leonardo Via Luccoli 30/11 - Genova (GE) Cap. 16123 | 03300430109 | 08 novembre 2022 20:01:28 | Forma riunita <ul style="list-style-type: none">• Angela Zattera (Capogruppo) P.I. 03300430109• Leonardo Berti (Mandante) P.I. 13818931001 |
| RTP Ing. Andrea Virgili - Ing. Emanuele Tarozzi via G. Rodari , 30 - 47039 Savignano sul Rubicone (FC) | 03415950405 | 08 novembre 2022 21:56:58 | Forma riunita <ul style="list-style-type: none">• Andrea Virgili (Capogruppo) P.I. 03415950405• Ing. Emanuele Tarozzi (Mandante) P.I. 02041080397 |
| 2masteam-Ghelli-Gonnelli Via Secondo | 08158590961 | 09 novembre 2022 10:02:07 | Forma riunita <ul style="list-style-type: none">• Studio Tecnico di Ingegneria |

| Ragione Sociale | Partita iva | Data conferma partecipazione | Modalità di partecipazione |
|---|-------------|------------------------------|--|
| Cremonesi 4, 26900, Lodi | | | 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi (Capogruppo) P.I. 08158590961 <ul style="list-style-type: none"> • Ing. Francesco Ghelli (Mandante) P.I. 05389480483 • GONNELLI SIMONE PER. IND. EDILE STUDIO TECNICO (Mandante) P.I. 04197020482 • Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta Ing. Marco Falocchi (Mandante) P.I. 08158590961 |
| Francesco De Sanctis via sicilia n.50, 00187, Roma | 02831640582 | 09 novembre 2022 10:23:12 | Forma singola |
| Co.Di.Me. S.r.l. c.so Novara 10, 80143, Napoli | 07350550633 | 09 novembre 2022 10:43:45 | Forma singola |
| Engineering Projects s.r.l. via Piero della Francesca 39 | 01637040971 | 09 novembre 2022 10:52:28 | Forma singola |

I membri della Commissione, tenuto conto anche dei partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente prosegue allo sblocco telematico delle BUSTE AMMINISTRATIVE e, pertanto, alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

La busta amministrativa del partecipante **Carlo D'Eugenio** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 09:39; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 10:04; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Studio AARC.it** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 10:37; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Angela Zattera** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 10:46; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|--------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Andrea Virgili** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 11:13; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 12:29; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Francesco De Sanctis** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 12:48; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|-------------------------|-------------|-----------------|
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Co.Di.Me. S.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 12:54; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

La busta amministrativa del partecipante **Engineering Projects s.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 11/11/2022 alle ore 13:02; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| DGUE | | Valido |
| Autocertificazione | | Valido |
| Documento di Identità | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |
| Cauzione - Fidejussione | | Valido |

Durante la fase di valutazione delle BUSTE AMMINISTRATIVE, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali :

| Destinatario | Descrizione | Data invio richiesta | Stato della richiesta |
|---|---|----------------------|-----------------------|
| Carlo D'Eugenio | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-firma polizza fideiussoria;-PASSOE;-elenco lavoriLe integrazioni dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi | Ai sensi dell'art. 83 c. 90 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-Domanda di partecipazione;-Firma polizza fideiussoriaLe integrazioni dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno | 14/11/2022 | Accettata |

| Destinatario | Descrizione | Data invio richiesta | Stato della richiesta |
|---|--|----------------------|-----------------------|
| | 18.11.2022 | | |
| Studio AARC.it | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:- PASSOE;- Copia della polizza RCALe integrazioni dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Angela Zattera | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-Copia polizza RCALe integrazioni dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Andrea Virgili | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-Elenco lavori;- Fattura annuale-PASSOE-Copia polizza RCALe integrazioni dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-PASSOELe integrazione dovranno essere presentate entro le ore 18.00 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Francesco De Sanctis | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-DGUE in formato PDF firmato digitalmente;-Bolli-Domanda di partecipazione in PDF firmata digitalmente;- Autocertificazione in pdf firmata digitalmenteL'integrazione dei documenti dovrà essere espletata entro le ore 18 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| Co.Di.Me. S.r.l. | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede la seguente integrazione documentale:-DGUE completo in ogni sua parte;-PASSOE;-Copia assicurazione RCAL'integrazione dei documenti dovrà essere espletata entro le ore 18 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |
| engineering projects s.r.l. | Ai sensi dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/2016 si richiede integrazione documentale:- Elenco fatturato annuo-Elenco lavori;- PASSOELe integrazione dei documenti dovrà essere espletata entro le ore 18 del giorno 18.11.2022 | 14/11/2022 | Accettata |

Preso atto delle BUSTE AMMINISTRATIVE pervenute, il Presidente comunica di escludere le seguenti ditte: NESSUNA

Si procede allo sblocco telematico delle BUSTE TECNICHE e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

L'offerta tecnica del partecipante **Carlo D'Eugenio** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:36, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:37; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Studio AARC.it** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:37; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Angela Zattera** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:37; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Andrea Virgili** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:38; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:38; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Francesco De Sanctis** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:39; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Co.Di.Me. S.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:39; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta tecnica del partecipante **Engineering Projects s.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 05/01/2023 alle ore 10:40; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta tecnica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

Durante la fase di valutazione delle BUSTE TECNICHE, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali: NESSUNA

PUNTEGGI ASSEGNATI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Hanno inizio le operazioni di valutazione delle OFFERTE TECNICHE, procedendo in successione nell'ordine che segue e attribuendo collegialmente, dopo attento esame, i punteggi così come di seguito riportati.

1) Offerta tecnica della ditta **Carlo D'Eugenio**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 22.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 15.3333 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 28.0000 |
| Totale criterio | 80.0000 | 65.8333 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 65.8333 |

2) Offerta tecnica della ditta **Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 13.3333 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 12.8330 |
| Totale criterio | 80.0000 | 43.6663 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 43.6663 |

3) Offerta tecnica della ditta **Studio AARC.it**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|--|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 10.0000 |

| | | |
|---|---------|---------|
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 17.5000 |
| Totale criterio | 80.0000 | 45.0000 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.0000 |

4) Offerta tecnica della ditta **Angela Zattera**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 14.0000 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 14.0000 |
| Totale criterio | 80.0000 | 45.5000 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.5000 |

5) Offerta tecnica della ditta **Andrea Virgili**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 9.3333 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 18.6670 |
| Totale criterio | 80.0000 | 45.5003 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.5003 |

6) Offerta tecnica della ditta **Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio | Punteggio |
|-----------------------|-----------|-----------|
|-----------------------|-----------|-----------|

| | massimo | assegnato |
|---|---------|-----------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 12.0000 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 28.0000 |
| Totale criterio | 80.0000 | 57.5000 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 57.5000 |

7) Offerta tecnica della ditta **Francesco De Sanctis**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 20.8333 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 14.6667 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 22.1670 |
| Totale criterio | 80.0000 | 57.6670 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 57.6670 |

8) Offerta tecnica della ditta **Co.Di.Me. S.r.l.**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 15.8330 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 8.6667 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 17.5000 |

| | | |
|------------------------|---------|---------|
| Totale criterio | 80.0000 | 41.9997 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 41.9997 |

9) Offerta tecnica della ditta **Engineering Projects s.r.l.**:

| Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato |
|---|-------------------|---------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | |
| A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 15.0000 |
| B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 9.3333 |
| B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 16.3333 |
| Totale criterio | 80.0000 | 40.6666 |
| Totale offerta tecnica | 80.0000 | 40.6666 |

RIPARAMETRAZIONE:

La Commissione procede con l'applicazione della riparametrazione dell'offerta tecnica, in relazione a quanto previsto dal Disciplinare di gara. Vengono elencati di seguito i punteggi assegnati alle offerte tecniche dopo la riparametrazione:

1) Offerta tecnica della ditta **Carlo D'Eugenio**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 22.5000 | 22.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 15.3333 | 15.3333 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 28.0000 | 28.0000 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 65.8333 | 80.0000 |

| | | | | |
|---|------------------------|---------|---------|---------|
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 65.8333 | 80.0000 |
|---|------------------------|---------|---------|---------|

2) Offerta tecnica della ditta **Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|--|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 13.3333 | 13.3333 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 12.8330 | 12.8330 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 43.6663 | 53.0629 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 43.6663 | 53.0629 |

3) Offerta tecnica della ditta **Studio AARC.it**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|--|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 10.0000 | 10.0000 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 45.0000 | 54.6836 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.0000 | 54.6836 |

4) Offerta tecnica della ditta **Angela Zattera**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 14.0000 | 14.0000 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 14.0000 | 14.0000 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 45.5000 | 55.2912 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.5000 | 55.2912 |

5) Offerta tecnica della ditta **Andrea Virgili**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 9.3333 | 9.3333 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 18.6670 | 18.6670 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 45.5003 | 55.2915 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 45.5003 | 55.2915 |

6) Offerta tecnica della ditta **Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 12.0000 | 12.0000 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 28.0000 | 28.0000 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 57.5000 | 69.8735 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 57.5000 | 69.8735 |

7) Offerta tecnica della ditta **Francesco De Sanctis**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 20.8333 | 20.8333 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 14.6667 | 14.6667 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 22.1670 | 22.1670 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 57.6670 | 70.0764 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 57.6670 | 70.0764 |

8) Offerta tecnica della ditta **Co.Di.Me. S.r.l.**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 15.8330 | 15.8330 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 8.6667 | 8.6667 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 17.5000 | 17.5000 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 41.9997 | 51.0376 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 41.9997 | 51.0376 |

9) Offerta tecnica della ditta **Engineering Projects s.r.l.**:

| Riparametrazione | Criterio/sub-criterio | Punteggio massimo | Punteggio assegnato | Punteggio dopo riparametrazione |
|------------------|---|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| | Professionalità e adeguatezza dell'offerta | | | |
| | A1 Servizi svolti per prestazioni di progettazione analoghe riguardanti immobili soggetti a tutela | 25.0000 | 15.0000 | 15.0000 |
| | B2 Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli accantieramenti, funzionale di minimo impatto | 20.0000 | 9.3333 | 9.3333 |
| | B1 Modalità organizzative del cantiere in termini di sicurezza nella fase progettuale di interazione con le aree aperte al pubblico | 35.0000 | 16.3333 | 16.3333 |
| x | Totale criterio | 80.0000 | 40.6666 | 49.4177 |
| x | Totale offerta tecnica | 80.0000 | 40.6666 | 49.4177 |

Preso atto delle BUSTE TECNICHE e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica di escludere le seguenti ditte: NESSUNA

Infine si procede allo sblocco telematico delle BUSTE ECONOMICHE e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

L'offerta economica del partecipante **Carlo D'Eugenio** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:21; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:22; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Studio AARC.it** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:23; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Angela Zattera** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:23; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Andrea Virgili** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:24; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:24; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Francesco De Sanctis** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:25; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Co.Di.Me. S.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:25; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

L'offerta economica del partecipante **Engineering Projects s.r.l.** è stata aperta per la prima volta in data 31/01/2023 alle ore 12:26; di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

| Documento | Annotazioni | Stato documento |
|---------------------------------|-------------|-----------------|
| Offerta economica | | Valido |
| Eventuali documenti integrativi | | Valido |

Le Integrazioni Documentali richieste, relative alle Buste Economiche, risultano: **NESSUNA**

Durante la fase di valutazione delle buste economiche, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali : **NESSUNA**

Di seguito viene riportato l'elenco completo delle offerte ricevute:

Elenco importi delle offerte economiche ricevute:

| Ragione Sociale | Importo | Percentuale Ribasso |
|---|-------------|---------------------|
| Carlo D'Eugenio | 92.866,29 € | 12.45000% |
| Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi | 95.719,63 € | 9.76000% |
| Studio AARC.it | 55.433,38 € | 47.74000% |
| Angela Zattera | 79.023,86 € | 25.50000% |
| Andrea Virgili | 74.515,78 € | 29.75000% |
| Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi | 63.972,20 € | 39.69000% |
| Francesco De Sanctis | 53.025,54 € | 50.01000% |
| Co.Di.Me. S.r.l. | 89.917,48 € | 15.23000% |
| Engineering Projects s.r.l. | 72.150,37 € | 31.98000% |

Preso atto delle Buste Economiche, il Presidente comunica di escludere le seguenti ditte: NESSUNA

GRADUATORIA

| Denominazione ditta | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio totale | Importo offerta economica | Percentuale ribasso/rialzo |
|--|---------------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------|----------------------------|
| Francesco De Sanctis | 57.6670 (70.0764 riparametrato) | 20.0000 | 90.0764 | 53.025,54 € | - 50.01000% |
| Studio Tecnico di Ingegneria 2masteam - Ing. Massimiliano Colletta - Ing. Marco Falocchi | 57.5000 (69.8735 riparametrato) | 18.0236 | 87.8971 | 63.972,20 € | - 39.69000% |
| Carlo D'Eugenio | 65.8333 (80.0000 riparametrato) | 6.8399 | 86.8399 | 92.866,29 € | - 12.45000% |
| Studio AARC.it | 45.0000 (54.6836 riparametrato) | 19.5653 | 74.2488 | 55.433,38 € | - 47.74000% |
| Andrea Virgili | 45.5003 (55.2915 riparametrato) | 16.1200 | 71.4115 | 74.515,78 € | - 29.75000% |
| Angela Zattera | 45.5000 (55.2912 riparametrato) | 14.0094 | 69.3006 | 79.023,86 € | - 25.50000% |
| Engineering Projects s.r.l. | 40.6666 (49.4177 riparametrato) | 16.5471 | 65.9647 | 72.150,37 € | - 31.98000% |

| Denominazione ditta | Punteggio offerta tecnica | Punteggio offerta economica | Punteggio totale | Importo offerta economica | Percentuale ribasso/rialzo |
|---|---------------------------------|-----------------------------|------------------|---------------------------|----------------------------|
| Co.Di.Me. S.r.l. | 41.9997 (51.0376 riparametrato) | 8.3672 | 59.4048 | 89.917,48 € | - 15.23000% |
| Studio Tecnico Associato Mari e Furiesi | 43.6663 (53.0629 riparametrato) | 5.3620 | 58.4249 | 95.719,63 € | - 9.76000% |

SOGLIA DI ANOMALIA RILEVATA Soglia punteggio tecnico: 64 - Soglia punteggio economico: 16

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica che la prima classificata non ha presentato un'offerta che presenta carattere di anomalia, secondo quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente pertanto propone l'aggiudicazione dell'appalto "Volterra (PI). Anfiteatro romano. Incarico coordinatore sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione nell'ambito dei lavori di scavo. messa in sicurezza e valorizzazione. CIG 9432261403 CUP F95F21001710001" alla all'Ing. **Francesco De Sanctis** - C.F. DSNFNC46P08A120I, P.IVA 02831640582 che ha ottenuto un punteggio totale di 90.0764 punti e ha presentato un'offerta economica pari ad un importo al netto di IVA di Euro 53.025,54.

Durante la fase di aggiudicazione il Presidente ha riportato la seguente annotazione da verbalizzare:
NESSUNA

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale, controfirmato, al Responsabile del procedimento Arch. Valerio Tesi, per la pronuncia dell'aggiudicazione definitiva dopo le dovute verifiche di legge.

Alle ore 13.20 la seduta è chiusa.




IL PRESIDENTE DI GARA

GABRIELE NANNETTI


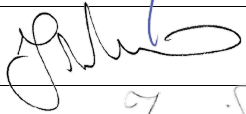

IL R.U.P.

VALERIO TESI

IL SEGGIO DI GARA

| Nome e Cognome | Codice Fiscale | Firma |
|-------------------|------------------|---|
| NANNETTI GABRIELE | NNNGRL65A07G843W |  |
| SALVINI FEDERICO | SLVFRC87C20F656S |  |
| ZACCARIA DOMENICO | ZCCDNC61M24B429D |  |

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

| Nome e Cognome | Codice Fiscale | Firma |
|-------------------|------------------|--|
| NANNETTI GABRIELE | NNNGRL65A07G843W |  |
| SALVINI FEDERICO | SLVFRC87C20F656S |  |
| ZACCARIA DOMENICO | ZCCDNC61M24B429D |  |

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Elisabetta Ria